



Vlaamse overheid
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Graaf de Ferrarisgebouw
Koning Albert II-laan 20, bus 8
1000 BRUSSEL
tel: 02/553.80.79 fax: 02/553.80.75

Richtlijnen voor de plan-milieu-effectrapportage
uitgevoerd volgens het integratiespoorbesluit ten behoeve
van opmaak gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan:
Historisch gegroeid bedrijf Cargill Malt te Herent

31 juli 2009

PLIR-0014-RL

1 Inleiding

De Afdeling Ruimtelijke Planning van het Departement RWO laat een plan-milieueffectrapport (plan-MER) opstellen voor het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GewRUP) dat opgemaakt wordt in het kader van het historisch gegroeid bedrijf Cargill Malt te Herent. Het agentschap Economie is de opdrachtgever van de planMER, het departement RWO - afdeling Ruimtelijke Planning treedt op als ontwerper van het op te maken gewestelijk RUP.

Het voorgenomen plan, het GewRUP, is plan-MER-plichtig in het kader van het decreet van 27 april 2007¹ (hierna plan-m.e.r.-decreet). Cargill Malt wenst de productie te Herent te verhogen van 120.000 ton mout per jaar tot 220.000 ton mout per jaar en heeft een hervergunning aangevraagd voor de bestaande exploitatie. De uitbreiding zal gerealiseerd worden door de bouw van een bijkomende mouterij. Overeenkomstig de huidige inzichten is deze activiteit onderworpen aan de mer-plicht volgens rubriek 7 d) van bijlage II van het besluit van de Vlaamse Regering van 10/12/2004 (BS 17/02/2005) met name: "Mouterijen met een productiecapaciteit van 60 000 ton per jaar of meer". De voorziene uitbreiding zou kunnen gezien worden als klein gebied op lokaal niveau omwille van de beperkte omvang die via het planologisch attest werd toegestaan. Uit het goedgekeurde project-MER blijkt echter dat er voor een aantal milieuaspecten een milieu-impact te verwachten is. Omdat een aantal van deze effecten ook van belang zijn op planniveau, is geopteerd om een plan-MER op te maken. Het plan-MER wordt opgemaakt volgens de procedure van het Besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2009 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan (B.S.: 30-05-2008).

Het voorstel voor nota van publieke consultatie is door de Dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid volledig verklaard op 27 februari 2009. De nota voor publieke consultatie werd gepubliceerd op de website van het beleidsdomein RWO, de website van het agentschap Economie en het beleidsdomein LNE, met name de webstek van de Dienst Mer (www.mervlaanderen.be) en bij de stad Herent en Leuven.

De dienst Mer heeft de overheden en instanties die geraadpleegd worden in het kader van de plenaire vergadering over een voorontwerp RUP volgens de bepalingen van het decreet Ruimtelijke Ordening op de hoogte gebracht van deze publicatie. Al deze instanties werden uitgenodigd om hun opmerkingen op de NPC te bezorgen aan de dienst Mer. De ontvangen inspraakreacties en adviezen op de volledig verklaarde NPC werden behandeld op de vergadering van 22 juni 2009 en dit in functie van het opstellen van deze richtlijnen. De overheden en instanties die op de hoogte gebracht waren van de publicatie waren uitgenodigd op deze vergadering.

Er werden zeven verschillende inspraakreacties ontvangen op de terinzagelegging. Ook de gemeente Haacht reageerde op de terinzagelegging via een schrijven van 16 april 2009. Er wordt met deze reacties rekening gehouden bij het opstellen van de richtlijnen.

Deze richtlijnen zijn opgesteld door de Dienst Mer en hebben betrekking op de reikwijdte, het detailleringniveau en de inhoudelijke aanpak van het plan-MER. Ontvangen inspraakreacties en adviezen worden hierin meegenomen. De inspraakreacties en adviezen hadden voornamelijk betrekking op de impact op de leefbaarheid en woonkwaliteit, en op de impact op de natuurwaarden in en rond het plangebied. Opmerkingen die geen betrekking hebben op de inhoud van het plan-MER en het schaalniveau van het plan-MER werden niet opgenomen in deze richtlijnen. In deze fase van het planningsproces, het m.e.r., kunnen geen bezwaarschriften ingediend worden, er kunnen enkel

¹ Decreet houdende wijziging van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (BS 20 juni 2007).

opmerkingen met betrekking tot de inhoud van het plan-MER geformuleerd worden. Bezwaarschriften kunnen pas ingediend worden tijdens het openbaar onderzoek van het voorlopig vastgesteld GewRUP.

Het plan-MER dient opgesteld te worden zoals voorgesteld in de NPC, aangevuld/aangepast met de vereisten die in deze richtlijnen geformuleerd worden. Rekening houdende met deze richtlijnen zal een ontwerpversie van het definitief plan-MER opgesteld worden. Deze ontwerpversie zal voor advies/bespreking overgemaakt worden aan de overheden en instanties vermeld in bijlage 5 van deze richtlijnen.

Op 28 april 2009 werd de milieuvergunning verleend aan Cargill voor enerzijds de hervergunning van de bestaande bedrijfsactiviteiten en anderzijds de voorziene uitbreiding op korte termijn. Hierin werden de specifieke en algemene milderende maatregelen verankerd als bijzondere vergunningsvoorwaarden.

Op 5 mei 2009 ging de plenaire vergadering van het voorontwerp van gewestelijk RUP door. Hierin was reeds een ontwerpversie van de milieubeoordeling op planniveau inbegrepen als vormelijke integratie in de toelichtingsnota van het GRUP conform het integratiespoor.

De procedure en uitwerking van de milieubeoordeling gebeurt parallel en in volledige interactie met de opmaak van het GRUP en de procedure hiervan. De geïntegreerde milieubeoordeling op planniveau dient goedgekeurd te worden alvorens het ontwerp van GRUP voorlopig wordt vastgesteld en aan een openbaar onderzoek wordt onderworpen.

2 Doelstelling en verantwoording van het plan - reikwijdte, detailleringniveau en inhoudelijke aanpak van het plan-MER

Het plan-MER dient de doelstelling en verantwoording van het voorgenomen GRUP te bevatten en dient deze eveneens te beschrijven ten aanzien van de hogere en eerder gevoerde planningsprocessen, namelijk op welke manier vormt deze doelstelling een uitvoering van hogere en eerder gevoerde planningsprocessen (Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen,...), wat is de verhouding/interactie van dit plan t.a.v. van de hogere en eerder gevoerde planningsprocessen.

Het plan-MER dient enerzijds aan te geven wat de reikwijdte van het plangebied zal zijn rekening houdende met de doelstelling van het plan en anderzijds welk detailleringniveau van het GRUP (zoneringsplan, algemene voorschriften, specifieke voorschriften,...) vooropgesteld wordt rekening houdende met deze doelstelling. De doelstelling van het plan-MER is het bestuderen en het rapporteren over de milieueffecten van het voorgenomen GRUP. De reikwijdte van het plan-MER is ruimer dan het plangebied, het is meer bepaald het plangebied uitgebreid met het gebied tot waar de effecten van het voorgenomen plan reiken, het studiegebied dus. Het detailleringniveau van het plan-MER wordt enerzijds bepaald door het detailleringniveau vooropgesteld voor het voorgenomen plan en anderzijds door de vastgestelde milieueffecten en de milderende maatregelen die vereist zijn t.g.v. de vastgestelde milieueffecten.

De doelstelling, detaillering, reikwijdte en inhoudelijke aanpak van het plan-MER dienen in het plan-MER beschreven te worden.

De bijzondere vergunningsvoorwaarden die omwille van de beoordeling in milieueffectrapportages (project-MER, plan-MER) worden opgelegd dienen gehandhaafd te worden.

Belangrijk om te onderstrepen is dat de vrijheidsgraden die gelden voor het GRUP en de milieubeoordeling op planniveau deze zijn van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. De vrijheidsgraden die in het planologisch attest gelden, zijn echter deze die de aanvrager van het planologisch attest aangeeft.

3 Besluitvorming

Het plan-MER dient opgave te doen van de voorbije en verdere besluitvormingsprocedure. Het plan-MER zal een chronologisch overzicht bevatten van alle procedures die doorlopen moeten worden voordat de invulling van het plan op het terrein gerealiseerd kan worden. Hierbij zal aangegeven worden wat de rol van dit plan-MER, van het reeds gerealiseerde project-MER, en in voorkomend geval nog andere op te stellen studies kan zijn in de verdere procedure.

Het goedgekeurd plan-MER dient samen met het ontwerp van plan (in dit geval het voorlopig vastgestelde GRUP) in openbaar onderzoek te gaan, er dient bij de voorbereiding én voor de vaststelling of onderwerping van het plan (in dit geval het GRUP) aan de wetgevingsprocedure onder meer rekening gehouden te worden met het goedgekeurd plan-MER en er dient bij de vaststelling van het plan (in dit geval het PRUP) door de initiatiefnemer onder meer een verklaring opgesteld te worden die samenvat hoe de milieuoverwegingen in het plan werden geïntegreerd, hoe rekening gehouden werd met het goedgekeurde plan-MER en de uitgebrachte adviezen in het kader van het openbaar onderzoek en de redenen waarom gekozen is voor het plan (in dit geval het GRUP) zoals het aangenomen is en dit rekening houdende met de andere redelijke alternatieven die behandeld zijn.

4 Voorgenomen plan en alternatieven

Het is wenselijk voor het specifieke geval van Cargill Malt in Herent dat voorafgaand aan de milieubeoordeling van inplantingsvarianten aansluitend bij de bestaande site, er ook een ruimere strategische afweging gemaakt wordt tussen de uitbreiding in Herent, en de gedeeltelijke of volledige herlokalisatie van Cargill Malt.

Op het Gewestplan is de zone waarin de bestaande exploitatie van Cargill Malt gelegen is, aangeduid als industriegebied. De zone waarin de uitbreiding gepland wordt, is op het gewestplan aangeduid als bufferzone, parkgebied en agrarisch gebied. De uitbreiding is dus in principe zonevreemd. Er werd daarom een planologisch attest aangevraagd en afgeleverd (gedeeltelijk positief). Een voorwaarde in dit attest was om een oplossing voor te stellen bij de opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan waarbij gekozen wordt voor de meest compacte, economisch verantwoorde configuratie van bedrijfsgebouwen waarbij de landschappelijke waarden en erfgoedwaarden van het park en het kasteel optimaal worden benut en bewaard. Daarom worden met betrekking tot de landschappelijke inplanting van de nieuwe mouterij in dit MER zes locatie-alternatieven bestudeerd. Deze hebben vooral een impact op de landschappelijke aspecten, visuele beleving, inname van biotopen, geluid en veiligheid.

Om het gebruik van de waterweg voor aanvoer van goederen maximaal te benutten worden twee alternatieven bestudeerd, een eerste optie (aanvoer van grondstof per spoor met natransport over het water) waarbij geen natransport over de weg meer nodig is en een tweede optie (worst-case scenario) waarbij de aanvoer van grondstoffen dient te gebeuren zoals in de huidige situatie (natransport over de weg en/of het volledige traject over de weg). De afweging van beide alternatieven, die reeds in het project-MER werd uitgevoerd, wordt hernomen in het plan-MER aangezien de ontsluiting van de site een belangrijk element is op planniveau.

Inzake de omlegging van het fietspad vraagt de gemeente Herent om een fietsdoorgang langs het kanaal mee te bekijken als bijkomend alternatief voor de omlegging van het fietspad die sowieso voorzien moet worden. Hierbij wordt nagegaan of vanuit technische en veiligheidsaspecten een permanente of tijdelijke doorgang als functionele fietsroute mogelijk blijft. Dit zal mee afhangen van de laad- en losactiviteiten (hoeveelheid, frequentie, tijdstippen) van de huidige bedrijfsvoering en voornamelijk de uitbreiding.

Het plan-MER zou als besluit een **optimale zonerings vanuit milieuoogpunt** moeten voorstellen met daarop een voorstel van locatie voor de voornaamste functies in het plangebied.

5 Juridische, administratieve en beleidsmatige context

De NPC heeft opgave gedaan van het juridisch, administratief en beleidsmatig kader dat voor dit plan-MER van belang is. Het plan-MER zal zorgvuldig nagaan waar de relevantie zich situeert (op planniveau en uit te werken in dit plan-MER of eerder op projectniveau en eventueel verder uit te werken in de project-m.e.r. of de vergunning - dit dient aangegeven te worden in het plan-MER) en met name ook aangeven of de voorwaarde onderzoeksturend kan zijn dan wel procedurebepalingen bevat of een combinatie van beide. Het is van belang om ook tijdens het opstellen van het plan-MER de stand van zaken hiervan op te volgen. Waar mogelijk dienen de randvoorwaarden geïllustreerd te worden d.m.v. kaarten of figuren.

Gezien de voorlopige vaststelling van het GRUP niet meer vóór 1 september 2009 zal plaatsvinden, is de regeling van planbaten/-lasten conform het nieuwe decreet RO van toepassing (van kracht vanaf 1 september 2009).

Aanvullend op de NPC dienen in het plan-MER volgende elementen aangegeven/verduidelijkt te worden:

- De Remy toren is eveneens beschermd en ligt binnen een straal van 1,5 km van het gebied.
- Grondwaterwinning van Remy dient mee opgenomen te worden.
- De passage over het gemeentelijk RSP Herent wordt correcter weergegeven. Indien op termijn geen activiteit van mouterij zou blijven op de site (i.e. als Cargill zelf overweegt om te herlocaliseren), is geen andere overslag gewenst op de site en kan een heroverweging van ruimtelijke structuur plaatsvinden.

6 Bestaande toestand en milieueffectenbespreking

6.1 Algemene methodologische aspecten

Voor de beschrijving van de referentiesituatie vanuit milieuoogpunt wordt maximaal gebruik gemaakt van de informatie die in het project-MER beschikbaar is. Enkel deze milieueffecten die een doorwerking kunnen krijgen op het planniveau en een aanvulling vormen op het project-MER, worden mee opgenomen in de milieubeoordeling voor het GRUP. Milieueffecten op projectniveau zijn reeds uitvoerig onderzocht in kader van het project-MER.

De afbakening van het studiegebied dient voldoende gemotiveerd te worden per discipline rekening houdende met het feit dat het studiegebied zowel het plangebied als het gebied met effecten dient te omvatten. De ruimtelijke afbakening dient voor elke discipline duidelijk voorgesteld te worden op figuur of kaart.

Het schema (p.28) betreft de visualisatie van het studiegebied voor de milieubeoordeling op planniveau om een globale visie te kunnen uitwerken op het plangebied en directe omgeving. Voor sommige specifieke disciplines is het studiegebied uiteraard groter en wordt dit ook zo verduidelijkt (bvb. water). Dit ruime gebied komt daarom niet overeen met het plangebied van het GRUP. Het uiteindelijke plangebied dat zal opgenomen worden in het verordenend plan van het GRUP zal mee afhangen van milieuoverwegingen, visie voor het ruimtelijk geheel en het buitengebied.

De vooropgestelde algemene methodiek dient verder verduidelijkt te worden betreffende de verschillende zones van procesentiteiten eigen aan de uitbreiding (en een ruimtelijke component kennen) en anderzijds de aanwezige homogene zones die ruimtelijk en feitelijk herkenbaar zijn op het terrein, afgeleid van bestemmingen, huidig bodemgebruik, aanwezigheid kleine landschapselementen en eigendomssituaties van de betrokken percelen. De milderende maatregelen die uiteindelijk in het GRUP worden opgenomen volgen uit de milieubeoordeling en het planningsproces.

Ontwikkelingsscenario's worden beschreven ter aanvulling van de referentiesituatie indien er redenen zijn om aan te nemen dat de toestand in de toekomst -met enige zekerheid en op middellange of lange termijn- ingrijpend kan veranderen (door autonome ontwikkeling of door de mens gestuurde ontwikkelingen).

6.2 Per discipline: opmerkingen i.v.m. studiegebied, referentiesituatie, milieueffectenbespreking en milderende maatregelen

Het plan-MER moet de milieueffecten per discipline onderzoeken en beoordelen. In functie van het gevoerde effectenonderzoek dienen milderende maatregelen voorgesteld en uitgewerkt te worden. Wat de milderende maatregelen betreft zal het plan-MER in de mate van het mogelijke aangeven waar deze zullen/kunnen doorwerken (vb. in de stedenbouwkundige voorschriften van RUP of op het niveau van de stedenbouwkundige vergunning).

Voor de milieubeoordeling op planniveau zullen de sturende effectgroepen onderverdeeld worden per discipline. De receptordisciplines 'fauna en flora', 'landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie' en 'mens' worden in detail behandeld. De relevante effecten binnen de disciplines bodem, grondwater, oppervlaktewater, lucht, geluid en trillingen werden uitvoerig beschreven en beoordeeld in het project-MER. Op planniveau kan aangenomen worden dat voor deze disciplines de verschillende alternatieven niet onderscheidend zijn. Deze inzichten van abiotische disciplines zullen doorwerken bij de milieubeoordeling van receptordisciplines. De conclusies uit het project-MER zullen dus wel aangehaald worden in het plan-mer, aangezien ze input leveren aan de effectgroepen die wel sturend zijn op planniveau.

De NPC geeft een beschrijving per discipline een afbakening van het studiegebied, de juridische en beleidsmatige context, de referentietoestand ("bestaande toestand") en de "aanpak geplande toestand", i.e. de te bespreken effectgroepen, de methodologie die gebruikt zal worden voor de effectbespreking en een aanzet tot significantiekader. Aanvullend bij (en soms afwijkend van) het voorgestelde in de NPC dient met volgende elementen rekening gehouden te worden in het plan-MER:

- Bij de milieubeoordeling op planniveau wordt de geschiktheid van deelzones van het studiegebied als biotoop of foerageergebied voor vleermuizen beknopt aangegeven. Er wordt geen specifiek onderzoek naar vleermuizen in het gebied uitgevoerd. In casu wordt ook aangegeven dat de vooropgestelde visie en maatregelen in het GRUP ook behoudsmaatregelen of zelfs positieve maatregelen naar vleermuizenpopulaties kunnen betekenen.
- In deze milieubeoordeling op het planniveau voor het GRUP Cargill dient de modellering van de cumulatieve effecten van de geplande (verhoogde) grondwaterwinning van Remy met Cargill niet onderzocht te worden. De modellering van cumulatieve effecten van deze

(verhoogde) grondwaterwinning van Remy en Cargill zou dan aan bod komen in kader van aanvraag tot bijkomende grondwaterwinningen voor Remy.

- Met betrekking tot geluid wordt verduidelijkt in welke mate de overkant van het kanaal mee is opgenomen in het project-MER om mogelijke geluidshinder in beeld te brengen. Door de deskundige geluid worden algemene principes van een effectieve geluidsbuffering ten opzichte van omwonenden (i.c. Keulenstraat) aangegeven. In casu betreft dit in eerste instantie brongerichte maatregelen (bijv. geluidssanering huidige activiteiten) en maatregelen dicht bij de bron. De maatregelen die reeds zijn of worden genomen door het bedrijf om enerzijds de huidige en anderzijds de toekomstige effecten van geluidshinder te milderen, worden vermeld (bijv. studie BBT). Eveneens wordt verwezen naar de specifieke bijzondere voorwaarden die zijn opgelegd in de verleende milieuvergunning (bijv. akoestisch begeleidingsplan).
- Bijkomend onderzoek naar effecten op landbouw wordt niet mee opgenomen in de milieubeoordeling op planniveau. Deze effecten werden reeds in het project-MER bestudeerd. Er zal wel nagegaan worden, zoals vermeld in de NPC, in hoeverre bepaalde initiatieven aanleiding geven tot tijdelijk of permanent verlies van landbouwfuncties.
- De mogelijke impact van lozingen via oppervlaktewater werden voor zover mogelijk in het project-MER bekeken en wordt niet verder onderzocht of verfijnd op planniveau. Er werd destijds de VMM meermaals verzocht om potentieel overstromingsgevaar door te rekenen in hun model. Gezien de VMM als bevoegde overheid op meerdere momenten tijdens het planologisch attest, de project-m.e.r., de plan-m.e.r. en de opmaak van het GRUP voor inspraak werd gevraagd en telkens aangegeven werd dat er zich geen probleem hierin stelt, wordt dit dan ook zo beschouwd. Dit zal eveneens zo worden aangegeven in de passage van het GRUP handelend over de elementen ten behoeve van de watertoets.
- Onder meer uit de inspraakreacties komt de opmerking hoe het watergebonden karakter van Cargill (en het handhaven van het huidige aantal vervoersbewegingen over de weg – als ingeschreven in de milieuvergunning – zonder enige toename) afdwingbaar gemaakt kan worden. Een bevestiging van het aantal vervoersbewegingen (referentiejaar 2006) is opgenomen in de milieuvergunning. Daarnaast is het aanbevolen dat dit wordt mee opgenomen in de reeds bestaande verkeersovereenkomst tussen de gemeente Herent en het bedrijf. De wijze waarop het bedrijf tegemoet komt aan deze harde voorwaarde en de eventueel noodzakelijke infrastructuur(aanleg) hiervoor, staan echter buiten dit planinitiatief en milieubeoordeling. Geenszins kan het de bedoeling zijn dat omwille van een gebrek aan infrastructuur voor overslag bijkomend transport alsnog via de weg gebeurt. De modaliteiten om infrastructurele maatregelen die overslag op het water en zo de afdwingbaarheid naar watertransport mogelijk moeten maken, dienen door RWO en AO samen met de bevoegde autoriteit Waterwegen en Zeekanaal nv worden nagegaan.

7 Leemten in de kennis

Het plan-MER dient opgave te doen van de leemten in de kennis die tijdens het uitvoeren van het onderzoek werden vastgesteld. Deze leemten kunnen opgedeeld worden naar aard van de leemte waarbij dan onderscheid dient gemaakt te worden tussen leemten met betrekking tot het plan, met betrekking tot de inventaris en aangaande methode en inzicht. Het plan-MER zal eveneens aangeven hoe met deze leemten omgegaan is en hoe zij kunnen doorspelen naar de besluitvorming.

8 Monitoring en evaluatie

In het plan-MER zal per discipline aangegeven worden of er eventueel opvolgingsmaatregelen voor te stellen zijn. Verder zal opgave worden gedaan van een monitoringprogramma voor die elementen waarvoor dit - vanuit de leemten in de kennis noodzakelijk wordt geacht.

9 Integratie en eindsynthese

In een afzonderlijk deel zal het rapport een discipline-overschrijdende, leesbare samenvatting geven over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen milderen. De milderende maatregelen die voorgesteld zijn vanuit verschillende disciplines zullen discipline-overschrijdend t.a.v. elkaar afgewogen worden. Bij de milderende maatregelen dient in de mate van het mogelijke aangegeven te worden waar deze zullen/kunnen doorwerken vb. in de stedenbouwkundige voorschriften van RUP of op het niveau van de stedenbouwkundige vergunning.

Deze samenvatting zal een duidelijk conclusie bevatten m.b.t. het voorgenomen plan in relatie tot de te verwachten milieueffecten. De voor- en nadelen van het voorliggende plan dienen t.o.v. de voor- en nadelen van het nulalternatief besproken te worden.

Het plan-MER dient een voorstel tot optimale zonering van de verschillende functies binnen het plangebied te bevatten. Hierbij dient men zich uiteraard te baseren op de gegevens bekomen uit de milieueffectenbespreking.

10 Niet-technische samenvatting

De niet-technische samenvatting vormt een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport dat de essentie van de overige delen beknopt weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat zij begrijpelijk is voor de gemiddelde lezer. Figuren, kaarten of tekeningen dienen ter ondersteuning van de tekst in deze samenvatting opgenomen te worden, indien gewerkt wordt met afzonderlijke kaarten en/of figurenbundel kunnen verwijzingen naar de relevante figuren volstaan. De elementen ten behoeve van de watertoets zullen ook in dit deel opgenomen worden. Deze niet-technische samenvatting wordt in het plan-MER opgenomen en tevens in digitale vorm aangeleverd. De niet-technische samenvatting moet beschikbaar zijn i.f.v. het eerst volgende overlegmoment namelijk de bespreking van de ontwerpversie van het plan-MER.

11 Vorm en presentatie

Met betrekking tot de vorm en presentatie vraagt de dienst Mer om:

- recent kaartmateriaal te gebruiken voorzien van een duidelijke bronvermelding, schaal aanduiding en legende;
- het kaartmateriaal zodanig te presenteren dat het van goede kwaliteit is, m.n. overzichtelijk, duidelijk, bruikbaar (voldoende detailniveau), hanteerbaar (bij voorkeur A4, maximaal A3) en gemakkelijk begrijpbaar, ook voor een niet-deskundige;
- aandacht te besteden aan de overeenstemming tussen tekst, figuren en legende;
- alle relevante straatnamen en waterlopen op kaart te situeren;
- de bron van de gebruikte basiskaarten te vermelden (vb. topografische kaarten = NGI; meer info <http://giraf.agiv.be/geo-vlaanderen>);
- een verklarende woordenlijst, afkortingenlijst, lijst van figuren, lijst van tabellen en literatuurlijst bij het rapport op te nemen;
- de beschrijving van de referentiesituatie en de effectbespreking per discipline na elkaar in het rapport te beschrijven en niet eerst de bestaande situatie van alle disciplines en daarna de effectbespreking van alle disciplines;
- achtergrondinformatie in de bijlagen op te nemen;
- eventuele medewerkers aan het plan-MER te vermelden;
- de locatiegebonden effecten en milderende maatregelen cartografisch te illustreren;

- het definitief plan-MER dient ingediend te worden in drie exemplaren waarvan één losbladig, daarnaast dient ook een digitale versie van de niet technische samenvatting en een digitale versie van het volledige rapport ingediend te worden.

31 juli 2009,

Voor het afdelingshoofd, afwezig,

Geert PILLU

Bijlagen

Bijlage 1: Lijst van overheden en instanties die door dienst Mer op de hoogte gebracht zijn van de publicatie van de volledig verklaarde nota voor publieke consultatie.

ANB	Waaistraat 1 bus 7		3000 Leuven		
LNE	Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid	Dienst Hinder en Risicobeheer	t.a.v. mevrouw Gisela Vindevogel	Graaf de Ferrarisgebouw	7de verdieping
LNE	Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid	Dienst Lucht en Klimaat	t.a.v. de heer Bob Nieuwejaers	Graaf de Ferrarisgebouw	7de verdieping
VMM	Afdeling Operationeel Waterbeheer	Ta.v. Bram Vogels	Graaf de Ferrarisgebouw	2 ^{de} verdieping	
Agentschap R-O Vlaanderen	Ruimtelijke Ordening		Blijde Inkomstraat 105	3000 Leuven	
RWO	Ruimtelijke Planning	t.a.v. de heer Roger Liekens	Phoenixgebouw – 2de verdieping	Koning Albert II-laan 19, bus 11	1210 BRUSSEL
RWO	Stedenbouwkundig Beleid en Onroerend Erfgoedbeleid	Phoenixgebouw	Koning Albert II-laan 19 >bus 10	1210 Brussel	
MOW	Agentschap Wegen en verkeer	Via-Vitagebouw	Luchthavenlaan 4	1800 Vilvoorde	
Departement MOW	Mobiliteit en Verkeersveiligheid	Via-Vitagebouw	Luchthavenlaan 4	1800 Vilvoorde	
NV Waterwegen en Zeekanaal	Oostdijk 110	2830 Willebroek			
Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid	Afdeling Toezicht Volksgezondheid	Brouwerstraat 1 bus 4	3000 Leuven		
Provinciebestuur Vlaams Brabant	Dienst Ruimtelijke ordening en Leefmilieu	Provincieplein 1	3010 Leuven		
Stad Leuven	Milieudienst	Professor Van Overstraetenplein 1	3000 Leuven		
College van burgemeester en schepenen	Van de gemeente Herent	Wileselesteenweg 28	3020 HERENT		
Agentschap R.O. Vlaanderen	Onroerend Erfgoed	t.a.v. Mira Van Olmen	Phoenixgebouw	Koning Albert II-laan 19, bus 3	1210 BRUSSEL
VMM	Afdeling Ecologisch Toezicht	t.a.v. Freddy Van den Bossche	A. Van de Maelestraat 96	9320 Erembodegem	
OVAM	Stationsstraat 110	2800 Mechelen			
Departement Landbouw en Visserij	Elips-gebouw	Koning Albert II-laan 35, bus 40	1030 Brussel		

Bijlage 2: Lijst van de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die reageerden en waarmee rekening werd gehouden in deze richtlijnen:

VMM	Afdeling Operationeel Waterbeheer	Ta.v. Bram Vogels	Graaf de Ferrarisgebouw	2 ^{de} verdieping	
MOW	Agentschap Wegen en verkeer	Via-Vitagebouw	Luchthavenlaan 4	1800 Vilvoorde	

Provinciebestuur Vlaams Brabant	Dienst Ruimtelijke ordening en Leefmilieu	Provincieplein 1	3010 Leuven		
Stad Leuven	Milieu dienst	Professor Van Overstraelenplein 1	3000 Leuven		
College van burgemeester en schepenen	Van de gemeente Herent	Witselesteenweg 28	3020 HERENT		
OVAM	Stationsstraat 110	2800 Mechelen			
NV Waterwegen en Zeekanaal	Oostdijk 110	2830 Willebroek			
Departement Landbouw en Visserij	Elips-gebouw	Koning Albert II-laan 35, bus 40	1030 Brussel		
College van burgemeester en schepenen	Van de gemeente Haacht	Wespelaarsesteenweg 85	3150 HAACHT		

Bijlage 3: Lijst van de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die hebben laten weten geen opmerkingen te hebben op de inhoudsafbakening en methodologie:

-

Bijlage 4: Ontvangen inspraakreacties: 7

Bijlage 5: Lijst van de administraties, overheidsinstellingen, instanties en openbare besturen die een ontwerptekst zullen ontvangen:

VMM	Afdeling Operationeel Waterbeheer	Ta.v. Bram Vogels	Graaf de Ferrarisgebouw	2 ^{de} verdieping	
MOW	Agentschap Wegen en verkeer	Via-Vitagebouw	Luchthavenlaan 4	1800 Vilvoorde	
Provinciebestuur Vlaams Brabant	Dienst Ruimtelijke ordening en Leefmilieu	Provincieplein 1	3010 Leuven		
Stad Leuven	Milieu dienst	Professor Van Overstraelenplein 1	3000 Leuven		
College van burgemeester en schepenen	Van de gemeente Herent	Witselesteenweg 28	3020 HERENT		
OVAM	Stationsstraat 110	2800 Mechelen			
NV Waterwegen en Zeekanaal	Oostdijk 110	2830 Willebroek			
Departement Landbouw en Visserij	Elips-gebouw	Koning Albert II-laan 35, bus 40	1030 Brussel		
College van burgemeester en schepenen	Van de gemeente Haacht	Wespelaarsesteenweg 85	3150 HAACHT		

Er dienen 13 exemplaren van de ontwerptekst bij de dienst Mer bezorgd te worden. Gelieve ook een digitale versie van de ontwerptekst te bezorgen. Indien de dienst Mer nog meer versies van de ontwerptekst zou nodig hebben, dan laat zij dat weten aan de initiatiefnemer.